

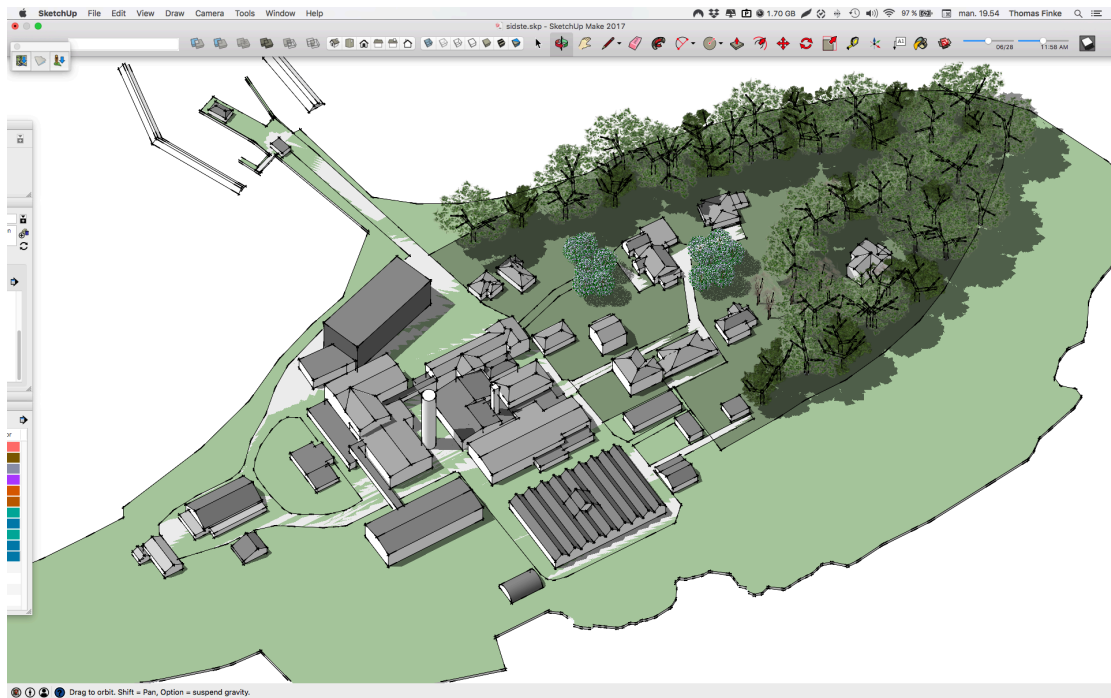
Et oplæg til inspiration og idéudvikling

Hvad kan Lindholm bruges til i fremtiden? Thomas Finke/3.11.2019



Vi skal fortsætte diskussionen om Lindholm. Øens fremtidige anvendelse vil påvirke Kalvehave og vi vil ikke løbes over ende af flere symbolprojekter, som kan ødelægge kalvehaves fremtid. Vi må have nogle ideer på bordet til en fremtidig anvendelse.

Vi må starte et sted og her kommer så mine foreløbige overvejelser, som måske kan sætte nogen andre i gang med at tænke videre.



Vi har en ø på ca 7 ha, som er bebygget med 13.000 m² etageareal, hvoraf den største del består af specialindrettede laboratorier.

Øen bliver i øjeblikket rensset for virus, bakterier og anden forurening. Derefter overdrager Bygningsstyrelsen Lindholm til det statslige ejendomsselskab Freja, som skal sælge bygningerne til højestbydende – delt eller samlet. Herunder også bygningerne på Kalvehave Havn (Den Gule Stald mfl.)

Vi kender ikke den fremtidige anvendelse og der er stort set ingen, som tør give et bud på hvad det kunne være – altså bortset fra kasino eller toldfrit område.

Kalvehave har jo opdaget, at statens dispositioner for øen kan have afgørende indflydelse på turismen i kommunen - og livskvaliteten i Kalvehave By, så vi må jo på en eller anden måde prøve at påvirke beslutningerne. Det er utroligt svært at overskue. Staten er en tung medspiller – det har vi lært i udrejsecentersagen.

Man kan forstille sig mange scenarier. Her er bare tre:

1. Lindholm kan ikke sælges, fordi bygningsmassen er for speciel. Den får lov til at forfalde og bliver med årene en rigtig øde ø, hvor vegetationen langsomt overtager ruinerne og dyrelivet har en fest. Ingen må komme der – det er den mystiske ø i Biosfære og Dark Sky området. Et forskningsprojekt: Hvad sker der hvis man ikke regulerer?
2. Lindholm sælges til en virksomhed, som stadig har brug for at ligge isoleret og i et eller andet omfang kan bruge laboratoriebygningerne og ekstraomkostningerne til infrastruktur. Kommuneplanen fastlægger anvendelsen til forskning (privat?) og offentlige formål. Det er vel først ved ændret anvendelse at planloven træder i kraft og dermed Natura2000 bestemmelserne.
3. De statslige naturforvaltere indser, at vi her har en (rigtig) øde ø midt i et højtprioriteret naturområde og at øen kan bruges som et aktiv i natur- og klimaforskningen som forsker- og museumsø mm.

Parallelt med disse scenarier kører bygningerne på havnen nok i deres egen proces. Højeste bud på bygningerne samlet eller individuelt? Det ved vi ikke. Lokalplanen siger, at de må bruges til offentlige formål og havnerelateret virksomhed. Kalvehave har tidligere erfaringer med at kommunen har ændret anvendelsesbestemmelser efter pres fra en investor. Vil kommunen gøre en indsats for at bevare den Gule Stald som kultur/natursted for lokalområdet?

Vordingborg Kommune har lavet en bevarende lokalplan for Lindholm. Forskningscentret er jo etableret helt tilbage i 1925 og rummer en interessant kulturhistorie. Udarbejdelsen af lokalplanen var et forsøg på at skabe forhindringer for udrejsecentret og kommunen har formentlig ikke planlagt at bidrage med økonomiske midler til bevaringen. Der er nu udpeget en bevaringsværdig bygningsmasse på anslået 4-5.000 m², hvis overlevelse er afhængig af private eller statslige initiativer.

Kommunens bevaringsplan er illustreret nedenfor.

De hvide bygninger er bevaringsværdige og desuden er området omkring de gamle bygninger betegnet som bevaringsværdigt haveområde med angivelse af solitære træer mv.



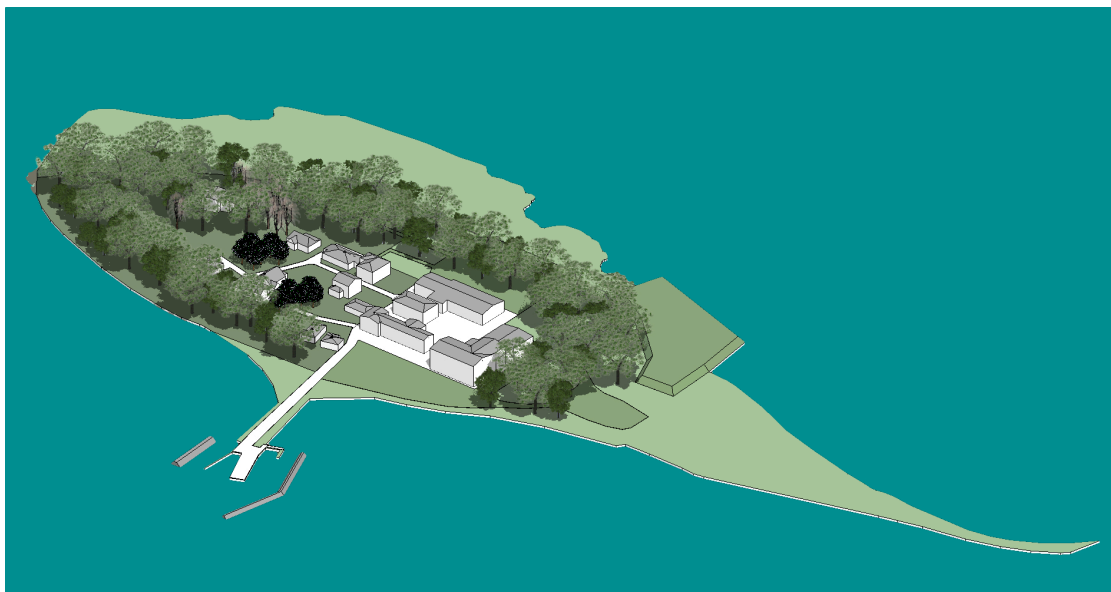
Hvad skal der ske med de resterende bygninger? Skal de rives ned eller skal de bare forvitre? Det vil nok ikke være attraktivt at udnytte den bevaringsværdige del, hvis området i øvrigt er præget af forfald.



Selve nedrivningen af bygningerne (de gule) kan beløbe sig op til 40-80 mio. kr. (ca. 5-10.000 kr/m²) og hvis materialerne skal deponeres på land, vil det formodentlig koste et tilsvarende millionbeløb. Man kan dog formodentlig spare transport- og deponeringsudgifterne ved at deponere materialerne på øen.

Hvis en (1) etagemeter genererer 1m³ bygningsaffald, skal der deponeres omkring 8.000 m³ bygningsaffald. De kunne f.eks. placeres på et areal på ca. 2.500 m² i et lag på ca. 3 meter (på det tidligere opfyldte areal?) i den sydøstlige del af øen.

En yderligere skovbeplantning kan etableres omkring de tilbageblevne bygninger og skærme naturarealerne fra de menneskelige aktiviteter.



Med udgangspunkt i områdets status som EU-beskyttelsesområde (Natura2000) må det være et mål, at den fremtidige anvendelse er mere skånsom over for naturinteresserne. Der skal laves en afvejning mellem naturinteresserne og de økonomiske/turistmæssige interesser.

Her er nogle strøtanker som oplæg til en brainstorm

- En naturforskerby med boliger og laboratorier
- Man må gerne lægge til med sejlbåden og se sig om, men ikke overnatte
- Højest sandsynligt er der en café på stedet, med lækker mad i sommerperioden. "Frivillige" må bo der (aktivering eller lign.) feks. 1 måned ad gangen og stå for café og rundvisning i sommerperioden.
- Pandemi-museum – bekæmpelse af smitsomme sygdomme gennem tiden. En trussel, som pga. klimaændringerne (og deraf folkevandringerne) spreder bakterier og virus, som efterhånden viser sig i nye variationer, som vi har svært ved at eliminere. Pandemien er et populært rædselstema i filmverdenen – fordi det, ligesom klimaforandringerne, kan betyde kaos, socialt og økonomisk.
- Retreat for naturforskere. Mulighed for at koncentrere sig om forskningprojekter og at studere naturen på øen.
- Besøg af skoleklasser og naturgrupper. Vi sejler med færgen Møn fra Kalvehave eller Stege og får en heldagstur.
- Konferencer inden for klima- og naturområdet. Begrænset deltagelse.
- Og sikkert mange andre.....you name it.

Thf 3.11.2019